

VERBALE DI GARA PER SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO COMPRENSIVO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP), CON OPZIONE PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (CSE) INERENTI L'INTERVENTO DI REALIZZAZIONE 3 ROTATORIE IN CORSO EUROPA - COMUNE DI RHO (MI) - CIG B999465BEB - CUP C41B25000440004 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - 4^ SEDUTA RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAVENTISEI, addì CINQUE del mese di MAGGIO alle ore 08:00 presso la C/o Area 3 - LAVORI PUBBLICI - Servizio Sviluppo Sostenibile e Infrastrutture - Via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 221 del 16.03.2026 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Ing. Annapaola Menotti - Presidente Commissione giudicatrice - Direttore Area 3 Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI); -----
2. Arch. Angelo Massimo Lombardi - membro esperto e RUP - Responsabile Servizio Sviluppo Sostenibile ed Infrastrutture - Area 3 - Comune di Rho (MI); -----
3. Geom. Andrea Colombini - membro esperto - Istruttore Tecnico Servizio Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI). -----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 29.01.2026 (apertura busta amministrativa e inversione procedimentale), del 15.04.2026 - ore 08.34 (apertura buste tecniche per verifica della presenza della documentazione), del 15.04.2026 - ore 10.00 (1^ seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche), del 21.04.2026 (2^ seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche) e del 24.04.2026 (3^ seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche), la Commissione procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Come stabilito nella 1^a seduta riservata del 15.04.2026 - ore 10.00, le valutazioni della Commissione verranno allegate al verbale dell'ultima seduta di gara relativa alla valutazione delle offerte tecniche, indicando sia i giudizi di merito sia i punteggi parziali e riparametrati. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente: 8. ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L. IN RTP CON ING. ARCH. MARCO CARRARA. -----

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, la commissione procede con il calcolo dei punteggi riparametrati per singolo criterio discrezionale e al calcolo del punteggio complessivo per singole offerte. Come previsto dal Disciplinare, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra offerta tecnica ed economica, il punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente. -----

Le risultanze di tali operazioni sono riportate nel prospetto riepilogativo (All. I).-----

La seduta di gara si conclude alle ore 11:30 -----

----- * * * * * -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

- Prospetto valutazione offerta IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L. IN RTP CON INGEGNERI RIUNITI SPA, CSA STUDIO E C&V STUDIO DI ARCHEOLOGIA (All. A); -----
- Prospetto valutazione offerta M2P S.R.L. IN RTP CON ABACUS S.R.L., SCHINELLI CONSULTING E GVG ENGINEERING SRL (All. B); -----
- Prospetto valutazione offerta ENGINEERING BOX IN RTP CON GEOSTUDIOGROUP S.T.P S.R.L, ING. CARLO MARIA MOZZA E BIMDIS SRL (All. C); -----
- Prospetto valutazione offerta TAU ENGINEERING SRL (All. D); -----
- Prospetto valutazione offerta OPERATING SRL IN RTP CON EA GROUP SRL, 3DLIFE SRL, UMBERTO BORGIA E MASSIMILIANO PUCCI (All. E); -----
- Prospetto valutazione offerta SERTEC IN RTP CON META (MOBILITÀ-TERRITORIO-ECONOMIA-AMBIENTE) SRL E SORBO MARIA ARCHITETTO URBANISTA (All. F); -----

- Prospetto valutazione offerta J+S SpA IN RTP CON STUDIO MATTIOLI SRL A SOCIO UNICO (All. G); -----
- Prospetto valutazione offerta ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L. IN RTP CON ING. ARCH. MARCO CARRARA (All. H); -----
- Prospetto riepilogativo (All. I). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE -----

_____ Ing. Annapaola Menotti

I COMMISSARI ESPERTI -----

- _____ Arch. Angelo Massimo Lombardi

- _____ Geom. Andrea Colombini

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C.1	C.2	C. 3	Media	Motivazione
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX							
Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti									<i>Il candidato presenta una documentazione equiparabile all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni rispettando tutti i requisiti richiesti riportanti tutte le informazioni richiesta.</i>	
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano			30	//	0.75	1	0.75		<i>Il candidato presenta un 1° servizio inerente la realizzazione di più rotatorie all’interno di un sistema complesso e il 2° servizio inerente opere di urbanizzazione al inerenti nuovo comparto in piano attuativo.</i>
	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti di inserimento urbanistico garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e la funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.					0.75	1	0.75		<i>Entrambe i servizi garantiscono una più che buona qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente anche se di semplice soluzione progettuale e una più che buona funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica</i>
A2	aspetti cantieristici e manutentivi			5	//	0.75	1	0.75		<i>Il candidato presenta come 3° servizio un intervento pubblico inerente opere di urbanizzazione inerenti il nuovo comparto di un piano attuativo per il quale analizza dettagliatamente le fasi di cantiere e prevede materiali e tecnologie che consentono di ottimizzare il costo globale di manutenzione mediante l’uso di cordonature in granito e pavimentazione mediante bitumi stradali modificati: giudizio buono</i>
	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati: - caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione, riducano i disagi viabilistici in fase di cantiere e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto: - che analizzi dettagliatamente le fasi di cantiere per ridurre i disagi di viabilità in fase di cantiere; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più vicina a quest’ultima; - utilizzi materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera.									

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA			P. Max =35 punti						
			PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto. Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio. Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3		30	//	0.75	0.5	0.75		Il concept progettuale proposto dal candidato risponde agli obbiettivi del DIP affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera, affronta l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL ma non preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti: giudizio quasi buono
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera. In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.		5	//	0.75	0.75	0.75		Il candidato presenta una buona relazione che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera: giudizio buono
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =10 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4. Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute. Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)		10	//	0.2	0.2	0.5		Il candidato presenta un raggruppamento temporaneo dal quale si rileva una incoerenza nell'organigramma specifico della commessa, rispetto al “Modello gruppo di lavoro” in particolare in merito alle competenze relative all’urbanistica paesaggio ed edilizia. Sintetico riassunto dei ruoli

TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA	80	//					
------------------------------	----	----	--	--	--	--	--

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C.1	C.2	C. 3	Media	Motivazione
				PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
	Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti									
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti di inserimento urbanistico garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e la funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.	30	//	0.75	1	0.75		Il candidato presenta un primo servizio inerente la realizzazione di una rotatoria all’interno di una intersezione stradale complessa e il 2° servizio inerente un intervento complesso costituito d 3 roatorie ed un sottopasso stradale.	
					1	0,75	0,75			
A2	aspetti cantieristici e manutentivi	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati: - caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione, riducano i disagi viabilistici in fase di cantiere e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto: - che analizzi dettagliatamente le fasi di cantiere per ridurre i disagi di viabilità in fase di cantiere; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più vicina a quest’ultima; - utilizzi materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera.	5	//	0.75	1	0.75		Il candidato presenta come 3° servizio un intervento pubblico articolato, complesso esteso nel contesto urbano inerente adeguamenti infrastrutturali per la realizzazione di una nuova linea bus per il quale analizza dettagliatamente le fasi di cantiere e prevede materiali e tecnologie che consentono di ottimizzare il costo globale di manutenzione mediante l’uso di pavimentazione mediante bitumi stradali modificati: giudizio più che buono	

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA			P. Max =35 punti						
			PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale		30	//	0.5	0.2	0.5		Il concept progettuale proposto dal candidato risponde in modo quasi discreto sufficiente agli obbiettivi del DIP, agli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera, all’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL e alle soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti.
Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto.									
Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti									
Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.									
Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3									
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni		5	//	0.75	0.75	0.75		Il candidato presenta una buona relazione che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.
Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.									
In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti;									
In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali;									
Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.									
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =10 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati.		10	//	1	0.75	1		Il candidato presenta un organigramma del gruppo di lavoro con indicazione specifica del personale messo a disposizione nelle varie fasi con indicazione dei ruoli. La tabella sintetica di riepilogo del gruppo di lavoro evidenzia in modo esplicito anche l’esperienza e le certificazioni del personale coinvolto: giudizio quasi ottimo
Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro									
A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4.									
Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.									
Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)									

TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA	80	//					
------------------------------	----	----	--	--	--	--	--

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C.1	C.2	C. 3	Media	Motivazione
				PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti										
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti di inserimento urbanistico garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e la funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.			30	//	0.5	0.2	0.5		<i>Il candidato presenta un 1° servizio inerente la ridefinizione della viabilità di accesso ad attività produttive mediante la realizzazione di 2 rotatorie ed il 2° servizio inerente interventi di manutenzione straordinaria di viabilità esistente finalizzati a migliorare i livelli di sicurezza.</i>
						0.5	0.2	0.5		<i>Giudizio sufficiente in quanto Entrambe i servizi risultano poco attinenti in quanto presentano una proposta poco qualificante rispetto al limitato inserimento la tessuto urbano e agli interventi poco qualificanti trattandosi di semplice manutenzione.</i>
A2	aspetti cantieristici e manutentivi Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati: - caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione, riducano i disagi viabilistici in fase di cantiere e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto: - che analizzi dettagliatamente le fasi di cantiere per ridurre i disagi di viabilità in fase di cantiere; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più vicina a quest’ultima; - utilizzi materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera.			5	//	0.2	0.2	0.5		<i>Il candidato presenta come 3° servizio un intervento pubblico poco attinente trattandosi di opere di manutenzione straordinaria di un tratto di viabilità stradale inerente il rifacimento del sistema di raccolta delle acque meteoriche per il quale non analizza le fasi di cantiere e non prevede materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione: valutazione quasi discreta</i>

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA			P. Max =35 punti						
			PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto. Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio. Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3		30	//	0.2	0.2	0.5		<i>Il concept progettuale proposto dal candidato presenta una descrizione generica che non entra nel dettaglio ed in particolare la previsione dei costi risulta aleatoria: valutazione più che sufficiente.</i>
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera. In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.		5	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta una relazione adeguata che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.</i>
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =10 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4. Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute. Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un		10	//	1	1	1		<i>Il candidato presenta un organigramma del gruppo di lavoro con indicazione molto specifica del personale messo a disposizione nelle varie fasi con indicazione dei ruoli. La tabella sintetica di riepilogo del gruppo di lavoro evidenzia in modo esplicito anche l’esperienza e le certificazioni del personale coinvolto</i>

		foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)							
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80	//					

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C. 1	C. 2	C. 3	Media	Motivazione
				PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenzialie assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti										
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti di inserimento urbanistico garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e la funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.	30	//	1	0.75	1		<i>Il candidato presenta un primo servizio inerente la realizzazione di una rotatoria in contesto urbano interessante la viabilità principale ed un 2° servizio inerente la realizzazione di una rotatoria a risoluzione di un intersezione stradale complessa.</i>		
				1	1	0,75		<i>Entrambe i servizi garantiscono un’ottimaqualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente anche con una soluzione progettuale ben curata e articolata in particolare alle opere di sistemazione del verde e degli spazi pubblici a contorno progettuale e una più che buona funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica: giudizio quasi ottimo</i>		
A2	aspetti cantieristici e manutentivi Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati: - caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione, riducano i disagi viabilistici in fase di cantiere e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto: - che analizzi dettagliatamente le fasi di cantiere per ridurre i disagi di viabilità in fase di cantiere; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più	5	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta come 3° servizio un intervento pubblico inerente la realizzazione di una rotatoria in sostituzione di un’intersezione semaforizzata per il quale analizza dettagliatamente le fasi di cantiere e prevede materiali e tecnologie che consentono di contenere il costo globale di manutenzione: giudizio buono</i>		

		vicina a quest’ultima; - utilizzi materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera.							
<u>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA</u>			P. Max =35 punti						
			PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto. Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio. Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3		30	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il concept progettuale proposto dal candidato risponde in modo buono ed appropriato agli obbiettivi del DIP, agli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera, alll’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL oltre a prevedere soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti.</i>
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera. In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.		5	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta una buona relazione che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.</i>
<u>C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI</u>			P. Max =10 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4. Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.		10	//	0.75	1	1		<i>Il candidato presenta un organigramma del gruppo di lavoro con indicazione specifica del personale messo a disposizione nelle varie fasi con indicazione dei ruoli. La tabella sintetica di riepilogo del gruppo di lavoro evidenzia in modo esplicito anche l’esperienza e le certificazioni del personale coinvolto: giudizio quasi ottimo</i>

		Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)							
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80	//					

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C.1	C.2	C. 3	Media	Motivazione
				PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti										<i>Il candidato presenta una documentazione equiparabile all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni rispettando tutti i requisiti richiesti riportanti tutte le informazioni richiesta.</i>
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti di inserimento urbanistico garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e la funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.	30	//		0.5	0.5	0.5		<i>Il candidato presenta un 1° ed un 2° servizio inerenti interventi di adeguamento e ricalibratura di sezione stradale di diversi tratti di viabilità in contesto urbano</i> <i>Entrambe i servizi risultano parzialmente attinenti rispetto alla funzionalità della soluzione viabilistica poco qualificante rispetto dal punto di vista estetico: valutazione discreta</i>
						0.5	0.5	0.5		
A2	aspetti cantieristici e manutentivi	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati:	5	//		0.2	0.5	0.5		<i>Il candidato presenta come 3° servizio un intervento pubblico poco attinente trattandosi di opere di semplice rifacimento di pavimentazione della viabilità stradale per il quale non si rilevano elementi significativi inerenti le fasi di cantiere e non prevede materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione: valutazione quasi discreta</i>
			P. Max =35 punti							

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA		PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto. Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio. Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3	30	//	0.2	0.2	0.2		<i>Il concept progettuale proposto dal candidato risponde in modo sufficiente agli obbiettivi del DIP, agli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera, all’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL e alle soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti. Manca la rappresentazione della soluzione progettuale della rotatoria di Via Ghisolfa.</i>
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera. In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.	5	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta una buona relazione che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.</i>
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI		P. Max =10 punti						
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4. Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute. Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)	10	//	1	1	1		<i>Il candidato presenta un ottimo organigramma del gruppo di lavoro con indicazione molto specifica del personale messo a disposizione nelle varie fasi con indicazione dei ruoli. La tabella sintetica di riepilogo del gruppo di lavoro evidenzia in modo esplicito anche l’esperienza e le certificazioni del personale coinvolto</i>
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA		80	//					

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C.1	C.2	C. 3	Media	Motivazione
				PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
	Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti									
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano			30	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta un 1° servizio inerente la riorganizzazione della viabilità locale attraverso la progettazione di una nuova rotatoria ed il 2° servizio inerente la realizzazione di 2 rotatorie all’interno di un intervento di riqualificazione di un tratto più ampio di viabilità stradale in contesto urbano.</i> <i>Entrambe i servizi garantiscono una buona qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente anche se di semplice soluzione progettuale e una buona funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.</i> <i>Giudizio buono</i>
A2	aspetti cantieristici e manutentivi					5	//	0.75	0.5	

		- utilizzi materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera.							
<u>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA</u>			P. Max =35 punti						
			PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto. Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio. Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3		30	//	1	1	1		<i>Il concept progettuale proposto dal candidato risponde in modo ottimale agli obbiettivi del DIP, agli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera, all’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL oltre a prevedere soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti.</i>
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera. In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.		5	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta una buona relazione che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.</i>
<u>C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI</u>			P. Max =10 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4. Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.		10	//	1	1	1		<i>Il candidato presenta un ottimo organigramma del gruppo di lavoro con indicazione molto specifica del personale messo a disposizione nelle varie fasi con indicazione dei ruoli. La tabella sintetica di riepilogo del gruppo di lavoro evidenzia in modo esplicito anche l’esperienza e le certificazioni del personale coinvolto</i>

		Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)							
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80	//					

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C. 1	C. 2	C. 3	Media	Motivazione
				PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
	Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti									
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti di inserimento urbanistico garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e la funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.			30	//	1	1	1		<i>Il candidato presenta un 1° ed un 2° servizio inerenti la realizzazione di un complessi svincoli viabilistici.</i> <i>Entrambi i servizi garantiscono una ottima qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano con progettualità di dettagliato studio inerente la sistemazione del verde e della mitigazione ambientale ed una ottima funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.</i>
						1	1	1		
A2	aspetti cantieristici e manutentivi Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati: - caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione, riducano i disagi viabilistici in fase di cantiere e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto: - che analizzi dettagliatamente le fasi di cantiere per ridurre i disagi di viabilità in fase di cantiere; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più vicina a quest’ultima; - utilizzi materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera.			5	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta come 3° servizio un intervento pubblico articolato, complesso riguardante</i> <i>Un adeguamento funzionale sul perimetro del MIND per il quale analizza dettagliatamente le fasi di cantiere e prevede materiali e tecnologie che consentono di migliorare il costo globale di manutenzione mediante l'uso di materiali per la quale è stata posta particolare attenzione agli aspetti ambientali: giudizio buono</i>

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA			P. Max =35 punti						
			PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale								
	Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto.								
	Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti								
	Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.								
	Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3		30	//	0.2	0.2	0.2		Il concept progettuale proposto dal candidato risponde in modo sufficiente agli obbiettivi del DIP, agli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera, all’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL e alle soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti.
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni								
	Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.								
	In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti;								
	In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali;		5	//	0.75	0.75	0.75		Il candidato presenta una relazione adeguata che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.
	Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.								
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =10 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati.								
	Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro								
	A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4.								
	Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.								
	Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)		10	//	1	1	0.75		Il candidato presenta un organigramma del gruppo di lavoro con indicazione molto specifica del personale messo a disposizione nelle varie fasi con indicazione dei ruoli. La tabella sintetica di riepilogo del gruppo di lavoro evidenzia in modo esplicito le certificazioni del personale coinvolto: giudizio quasi ottimo

TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA	80	//					
------------------------------	----	----	--	--	--	--	--

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				P. Max = 35 punti		C.1	C.2	C. 3	Media	Motivazione
				PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati: 1) del rapporto fra l’opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e nel tessuto urbano viabilistico (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera (massimo UN servizio). La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all’opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E’ preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni: - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell’IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l’indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell’opera alla data di presentazione dell’offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3 Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti										
A1	aspetti architettonico - viabilistici e inserimento dell’infrastruttura nel contesto urbano Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti di inserimento urbanistico garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente e la funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.			30	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta un 1° ed un 2° servizio inerente la realizzazione di rotatorie all’interno di un sistema urbanizzato.</i> <i>Entrambe i servizi garantiscono una buona qualità estetica dell’inserimento dell’infrastruttura nel tessuto urbano esistente anche se di semplice soluzione progettuale e una buona funzionalità dell’annessa soluzione viabilistica.</i>
						0.75	0.75	0.75		
A2	aspetti cantieristici e manutentivi Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati: - caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i tempi di realizzazione, riducano i disagi viabilistici in fase di cantiere e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto: - che analizzi dettagliatamente le fasi di cantiere per ridurre i disagi di viabilità in fase di cantiere; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più vicina a quest’ultima; - utilizzi materiali e tecnologie che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell’opera.			5	//	0.75	0.75	0.75		<i>Il candidato presenta come 3° servizio un intervento pubblico inerente realizzazione e l’adeguamento di opere viabilistiche per il quale analizza dettagliatamente le fasi di cantiere e prevede materiali e tecnologie che consentono di ottimizzare il costo globale di manutenzione mediante l’uso di cordonature in granito e pavimentazione mediante bitumi stradali modificati: buono</i>

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA			P. Max =35 punti						
			PUNT I D MAX	PUNTI T MAX					
B1	elaborazione di un “concept” progettuale Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l’idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l’inserimento nel contesto urbano e nel tessuto viabilistico esistente, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto. Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione: - risponda agli obiettivi del DPI; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera; - affronti l’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio. Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3		30	//	0.75	0.75	0.75		Il concept progettuale proposto dal candidato risponde in modo valido ed appropriato agli obbiettivi del DIP, agli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità dell’opera, all’interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti ed il TPL oltre a prevedere soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti: buona proposta
B2	Efficacia della modalità di approccio all’esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera. In riferimento all’attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano: - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; In riferimento all’attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano: - il monitoraggio ed il controllo dell’avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.		5	//	0.75	0.75	0.75		Il candidato presenta una buona relazione che consente di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell’opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l’intero ciclo di vita dell’opera.
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =10 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l’obiettivo dell’incarico e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro A tal fine, l’offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4. Si precisa che la completezza dell’organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute. Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)		10	//	1	0.75	0.75		Il candidato presenta un organigramma del gruppo di lavoro con indicazione molto specifica del personale messo a disposizione nelle varie fasi con indicazione dei ruoli. La tabella sintetica di riepilogo del gruppo di lavoro evidenzia in modo poco esplicito anche l’esperienza e le certificazioni del personale coinvolto: più che buono

TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA	80	//					
------------------------------	----	----	--	--	--	--	--

SERVIZIO PROGETTAZIONE PFTE, PROGETTO ESECUTIVO COMPRENSIVO
DI COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE CON OPZIONE DL
E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI INTERVENTO
DI REALIZZAZIONE 3 ROTATORIE IN CORSO EUROPA - COMUNE DI RHO.

OFFERTA TECNICA															
PUNTEGGIO MAX 80 MIN 45		CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta			A1 - Aspetti architettonici - viabilistici e inserimento dell'infrastruttura nel contesto urbano - Servizio n. 1 - max 15 punti				CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta			A1 - Aspetti architettonici - viabilistici e inserimento dell'infrastruttura nel contesto urbano - Servizio n. 2 - max 15 punti			
n.		punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale
1	IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L. IN RTP CON INGEGNERI RIUNITI SPA, CSA STUDIO, C&V STUDIO DI ARCHEOLOGIA	0,75	1,00	0,75	0,83	12,45	0,83	12,45	0,75	1,00	0,75	0,83	12,45	0,83	12,45
2	M2P S.R.L. IN RTP CON ABACUS S.R.L., SCHINELLI CONSULTING, GVG ENGINEERING SRL	0,75	1,00	0,75	0,83	12,45	0,83	12,45	1,00	0,75	0,75	0,83	12,45	0,83	12,45
3	ENGINEERING BOX IN RTP CON GEOSTUDIOGROUP S.T.P S.R.L, ING. CARLO MARIA MOZZA, BIMDIS SRL	0,50	0,20	0,50	0,40	6,00	0,40	6,00	0,50	0,20	0,50	0,40	6,00	0,40	6,00
4	TAU ENGINEERING S.R.L.	1,00	0,75	1,00	0,92	13,80	0,92	13,80	1,00	1,00	0,75	0,92	13,80	0,92	13,80
5	OPERATING SRL IN RTP CON EA GROUP SRL, 3DLIFE SRL, UMBERTO BORGIA, MASSIMILIANO PUCCI	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50	0,50	7,50	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50	0,50	7,50
6	SERTEC IN RTP CON META (MOBILITÀ-TERRITORIO-ECONOMIA-AMBIENTE) SRL, SORBO MARIA ARCHITETTO URBANISTA	0,75	0,75	0,75	0,75	11,25	0,75	11,25	0,75	0,75	0,75	0,75	11,25	0,75	11,25
7	J+S SpA IN RTP CON STUDIO MATTIOLI SRL A SOCIO UNICO	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	1,00	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	1,00	15,00
8	ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L. IN RTP CON ING. ARCH. MARCO CARRARA	0,75	0,75	0,75	0,75	11,25	0,75	11,25	0,75	0,75	0,75	0,75	11,25	0,75	11,25

CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta			A2 - Aspetti cantieristici e manutentivi - max 5 punti				CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta			B1 - Elaborazione di un concept progettuale- max 30 punti				CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta			B2 - Efficacia delle modalità di approccio all'esecuzione servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni- max 5 punti		
punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi
0,75	1,00	0,75	0,83	4,15	1,00	5,00	0,75	0,50	0,75	0,67	20,10	0,67	20,10	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00
0,75	1,00	0,75	0,83	4,15	1,00	5,00	0,50	0,20	0,50	0,40	12,00	0,40	12,00	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00
0,20	0,20	0,50	0,30	1,50	0,36	1,80	0,20	0,20	0,50	0,30	9,00	0,30	9,00	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00
0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	0,90	4,50	0,75	0,75	0,75	0,75	22,50	0,75	22,50	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00
0,20	0,50	0,50	0,40	2,00	0,48	2,40	0,20	0,20	0,20	0,20	6,00	0,20	6,00	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00
0,75	0,50	0,75	0,67	3,35	0,81	4,05	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00	1,00	30,00	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00
0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	0,90	4,50	0,20	0,20	0,20	0,20	6,00	0,20	6,00	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00
0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	0,90	4,50	0,75	0,75	0,75	0,75	22,50	0,75	22,50	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	1,00

zione del estione	CRITERIO C- Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni			C1 - Coerenza del gruppo di lavori con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati - max 10 punti				TOT NON RIPAR.	TOT RIPAR.	TOT. DOPPIA RIPAR.
	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale			
5,00	0,20	0,20	0,50	0,30	3,00	0,30	3,00	55,90	58,00	64,85
5,00	1,00	0,75	1,00	0,92	9,20	0,92	9,20	54,00	56,10	62,73
5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	10,00	36,25	37,80	42,26
5,00	0,75	1,00	1,00	0,92	9,20	0,92	9,20	66,80	68,80	76,93
5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	10,00	36,75	38,40	42,94
5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	10,00	69,60	71,55	80,00
5,00	1,00	1,00	0,75	0,92	9,20	0,92	9,20	52,70	54,70	61,16
5,00	1,00	0,75	0,75	0,83	8,30	0,83	8,30	60,80	62,80	70,22